

Argentina, Brasil y Chile, escenarios de encuentros sobre Historia de la Educación (1997-1998). Comentarios sobre los principales eventos¹

Adrián Ascolani²

X Jornadas Argentinas de Historia de la Educación

Organizadas por la Universidad Nacional de Rosario y auspiciadas por la Sociedad Argentina de Historia de la Educación fueron realizadas en la ciudad de Rosario, los días 13 al 15 de agosto de 1997 las *X Jornadas Argentinas de Historia de la Educación*. Allí se hicieron presentes la casi totalidad de los profesores universitarios argentinos de Historia de la Educación, pertenecientes a universidades públicas, exponiéndose 44 ponencias –correspondientes a 56 autores–. Se desarrollaron además dos mesas centrales en las que expusieron seis conferencistas, y asistieron al evento doscientos participantes.

Con relación a la tendencia observada a partir de las Jornadas realizadas en el último quinquenio, pudo observarse en las *X Jornadas* un incremento en la concurrencia de investigadores en formación, y una mayor vinculación de los mismos a proyectos grupales o individuales radicados en instituciones y programas oficiales de investigación. Asimismo, se manifestó un mayor equilibrio geográfico, en cuanto a la pertenencia de los ponencistas, como se advierte en los siguientes porcentajes: Buenos Aires 17 %, Entre Ríos 17 %, Capital Federal 13 %, Santa Fe 9 %, Córdoba 9 %, Salta 8 %, Tucumán 6 %, San Luis 6 % y Río Negro 4 %. Si bien el predominio de la región litoral es manifiesto –31 ponencias, frente a 8 de Cuyo, 7 del Noroeste y 2 de Patagonia–, esto se debe exclusivamente a la distribución de universidades en las cuales se dicta como asignatura Historia de la Educación. No obstante, dentro de la región litoral sí ha operado una descentralización de la investigación, fundamentalmente a partir de la producción relativamente reciente de las universidades creadas en las últimas décadas.

Es destacable también como signo diferente y alentador la presencia de investigadores extranjeros, un 9 % pertenecientes a Brasil y un 2 % a Chile; presencia que incluso pudo ser mayor puesto que hasta momentos previos a las Jornadas se preveía la participación, en buena medida espontánea, de más de un 20 % de expositores extranjeros, principalmente brasileños.

Las Mesas centrales

Las conferencias de la Mesa inaugural, *La Historia de la Educación en Argentina. Una puesta al día*, estuvieron a cargo de Silvina Gvirtz, Edgardo Ossanna, Marcela Mollis y Gerardo Bianchetti.

La Dra. Silvina Gvirtz se refirió al *Movimiento de Escuela Nueva*, exponiendo que no ha sido hasta la presente década un objeto central de las investigaciones históricas sobre la educación argentina, puesto que lo predominante fue la historia macropolítica del sistema educativo. Luego analizó aspectos de la renovación analítica de los años 90, que dio mayor papel a la historia de la didáctica, la pedagogía, y el *cotidiano escolar*, favoreciendo con ello la emergencia de trabajos sobre el escolanovismo.

El Prof. Edgardo Ossanna disertó sobre la producción escrita en los '90 relativa a la historia de la educación en provincias. Revalorizó los abordajes regionales y provinciales como niveles de análisis necesarios para la comprensión de los fenómenos histórico-educativos, que hasta la década del '80 por lo común eran desestimados frente a las problemáticas de índole nacional. Luego se detuvo en las dificultades y obstáculos que esta historiografía más reciente ha debido enfrentar, y señaló la diversidad metodológica que caracteriza su producción y revela la ausencia de una tradición académica homogénea.

La Lic. Marcela Mollis reflexionó sobre la enseñanza e investigación de la Historia de la educación en la Universidad de Buenos Aires. Analizó las expectativas de los estudiantes de Ciencias de la Educación con relación a la utilidad de esta disciplina para la formación de los futuros docentes y para la transformación del sistema educativo.

El Lic. Bianchetti se centró en la definición de la *Teoría del Capital Humano* y de la *Sociedad del Conocimiento* realizando un análisis comparativo del cual se desprendió el carácter más economicista y socialmente restrictivo del segundo modelo, así como la subordinación que impone al sistema educativo con respecto a las exigencias del mercado de trabajo, en perjuicio de los modelos que tienen por centro al hombre.

La segunda Mesa especial fue la referida al tema: *Reflexiones sobre la Historia de la Educación en Argentina y Brasil*, a cargo de los profesores Dr. Mariano Narodowski y Dr. Silvio Sánchez Gamboa. El Dr. Silvio Sánchez Gamboa se refirió al desarrollo de la Historia de la Educación como disciplina académica en Brasil. Destacó la existencia de dos períodos diferentes al respecto: 1940/1971 y 1972/1998, caracterizando al primero como hegemonizado por concepciones no críticas, historicistas y de corte positivista, y al segundo como momento de apertura a las teorías críticas, fundamentalmente influidas por el materialismo histórico, que orientaron el análisis del proceso educativo en el marco del proceso histórico en que se desenvuelve.

Por su parte, el Dr. Mariano Narodowski, luego de hacer un recorrido por las diferentes etapas y autores de la historia de la educación argentina, resaltó el notable incremento de investigaciones en la última década, tanto en nuestro país como

en buena parte de América Latina. Desde ópticas distintas, ambos autores coincidieron en la presencia de una intencionalidad en última instancia pragmática en una porción importante de los trabajos recientes, que atribuyen a la Historia de la Educación un rol sustancial como diagnóstico para el establecimiento de políticas educacionales.

Ponencias y Mesas generales

En lo relativo a las ponencias, la exposición se efectuó en las siguientes mesas:

1. Escuela, civilidad y ciudadanía;
2. Educación y Nación;
3. La escuela, institución del orden;
4. Niñez y educación;
5. Educación, trabajo y sectores populares;
6. El cuerpo: disciplina y didácticas;
7. Los pedagogos y la renovación educativa;
8. La educación en tiempos de populismo;
9. Educación y crisis del Estado de Bienestar;
10. Política, pedagogías e instituciones en los años setenta;
11. Universidad;
12. Teoría y enseñanza de la Historia de la Educación.

De la observación de las ponencias surgen algunos rasgos generales: casi la totalidad de las ponencias de autores argentinos se refieren a la historia de la educación de este país, y específicamente a alguna coyuntura particular del período 1880/1997. Por otro lado, la mayoría de los trabajos aborda temas institucionales, políticos y de historia de las ideas pedagógicas, identificadas con propuestas o acciones habitualmente emanadas del Estado. De tal modo, el sistema de educación formal ha sido el objeto de estudio central de las Jornadas, advirtiéndose un desplazamiento de las temáticas de historia política en favor de aquellas relacionadas con las prácticas escolares, la didáctica y las ideas pedagógicas, principalmente analizada en sus aspectos normativos y desde fuentes documentales producidas desde los lugares de poder. Desde otro punto de vista, el incremento de los estudios sobre realidades regionales o sobre instituciones individuales –un 30 % de las ponencias– advierte sobre una tendencia favorable para un futuro desarrollo de la microhistoria, aunque por el momento se trata de una línea de superación de las tradicionales historias centralizantes, pretendidamente «nacionales», a partir de un mayor recorte del objeto de estudio. Este proceso de regionalización revela también el reciente desarrollo de la investigación histórico-educacional en las universidades nacionales de provincias.

En términos generales, las X Jornadas parecen haber sido percibidas como un alentador retorno al momento ascendente que estos encuentros tuvieron a comien-

zos de década, en tanto espacio de intercambio académico, con lo cual la expectativa general es potenciar los futuros eventos como ámbitos de debate y crítica. Al propio tiempo, la participación de investigadores de países vecinos permite pensar en una inminente profundización de esta relación, y en el enriquecimiento recíproco resultante de la confluencia de tradiciones investigativas diferentes.

IV Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana

En Santiago de Chile se celebró el IV Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana, desde el 24 al 29 de mayo de 1998, organizado por la Facultad de Educación y Facultad de Historia, Geografía y Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y las universidades de La Serena, Católica de Valparaíso, de Concepción y Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Participaron en el evento representantes y ponencistas de 17 países (Argentina, Australia, Bélgica, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, España, México, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana, Uruguay, Venezuela) habiendo un total de 417 ponencias aceptadas para su exposición, cuyos resúmenes fueron publicados.

El acto de apertura contó con las exposiciones del Coordinador Académico Dr. Nicolás Cruz y del Ministro de Educación, Sr. José Pablo Arellano, quien destacó algunas de las problemáticas educativas del presente latinoamericano, como el desafío de integrarse a un mundo globalizado sin perder las particularidades regionales, y, refiriéndose al caso chileno, la necesidad de reformar profundamente el sistema educativo en un sentido democrático y modernizador.

En cuanto a su estructura, el Congreso tuvo las siguientes instancias de exposición: mesas generales, sesiones plenarias en base a conferencias centrales y exposiciones audiovisuales.

Conferencias centrales

Se realizaron dos mesas redondas y dos conferencias. La primera mesa, referida al tema *Textos de Estudio de Historia y la integración latinoamericana* estuvo a cargo de las Dras. Gabriela Ossenbach (España) y Pilar Gonzalbo (México), quienes enfocaron la problemática desde ópticas y estilos diferentes, destacando la primera expositora la intensa influencia que tienen las grandes editoriales a través de sus manuales escolares como modeladoras de expectativas y contenidos que operan en las actuales reformas educacionales latinoamericanas. La profesora Gonzalbo se refirió desde un planteo ético al papel que la educación y los contenidos de la enseñanza deben tener en función de la integración latinoamericana en condiciones de equidad para los distintos países y grupos sociales.

La siguiente mesa redonda, donde el tema eje fue la *Calidad y equidad de la educación: desafío actual y perspectiva histórica*, contó con la presencia de los Dres. Dermeval Saviani (Brasil), Alberto Martínez Boom (Colombia) y Eduardo Favara (Chile). Los expositores analizaron la incidencia de las ideologías y políticas neoliberales sobre los sistemas educativos latinoamericanos. El Dr. Saviani centró su exposición en la problemática que representa la sustitución del concepto de *igualdad* por el de *equidad* en el campo de la educación, dado que, aunque en el discurso no académico puede dar lugar a una asociación con la idea de «igualdad real», en verdad se vincula a la concepción neo pragmática propia de las actuales corrientes neoliberales. De tal modo, este concepto de equidad es funcional a una oferta educativa diferenciada que no garantiza una homogénea incorporación de saberes. La misma inspiración ideológica tendría el concepto de *calidad*, lo cual determinaría, en su vinculación con el variable concepto de *equidad*, una profundización de las diferenciaciones sociales. Finalmente, Saviani propone resignificar la idea de calidad rescatando como concepto fundante el de *dignidad del hombre*. A continuación, el Dr. Martínez Boom desarrolló los problemas originados por el establecimiento de políticas educativas neoliberales en un momento de aguda crisis económica, entre ellos las exclusiones sociales, los problemas de financiamiento y el incremento de las diversas formas de dependencia.

Desde diferentes puntos de vista los dos últimos disertantes abordaron el tema de la participación que organismos internacionales como la ONU y la UNESCO tienen en los procesos de renovación educativa. El Dr. Favara desarrolló particularmente la incidencia del Convenio Andrés Bello en la educación chilena.

En otra jornada, la Dra. Asunción Lavrín, de la Arizona State University, tuvo a su cargo la conferencia referida a Educación y mujer: hacia un nuevo milenio, se destacó la verdadera transformación social que representó la inclusión de la mujer, durante este siglo en la política, en nuevos espacios laborales, en ámbitos empresariales y, especialmente, su papel protagónico en la educación formal.

El acto de clausura del Congreso contó con la disertación de la Vicepresidenta de Costa Rica, Dra. Astrid Fischel, seguida por las palabras del Dr. Luis Celis, del Prof. Rubén Cucuzza y de los Profs. José Gondra y Diana Vidal, representantes de la delegación brasileña. En su exposición, la Dra. Fischel destacó la coexistencia, en el momento actual, de un proceso de efectiva democratización de los países latinoamericanos con la rémora de profundas inequidades en el plano educativo. Propuso como camino de superación el rescate de la idea de capital humano y la concepción de educación como inversión en un marco de igualdad de oportunidades, de participación de la sociedad civil, teniendo como metas la calidad y excelencia educativas, pero sin caer en tecnocratismos que olviden las necesidades y expectativas de los destinatarios de la educación.

Es sugestivo observar que los organizadores del Congreso privilegiaron temáticas vinculadas a la políticas educativas y sus desafíos presentes como ejes de las conferencias centrales. Esta característica tiene derivaciones favorables y otras que probablemente no lo sean tanto desde un punto estrictamente academicista. Pero si

nos referimos a las primeras, sin duda es destacable como meritorio el haberse reafirmado el hecho de que el análisis del presente no es ajeno a las inquietudes ni a las posibilidades de los historiadores de la educación, como bien lo demostraron los disertantes.

Las Mesas generales

Los trabajos fueron agrupados y expuestos de acuerdo a los diferentes temas y subtemas establecidos por la organización del congreso, que en forma abreviada expondremos seguidamente:

1. Historia de las ideas educacionales en América Latina (Subtemas: ideas y políticas; experiencias regionales; movimientos ideológicos; aportes de España, Portugal y otros países europeos);
2. Historia de las instituciones educacionales en América Latina (Subtemas: las instituciones formadoras de profesores; las instituciones de formación superior; la influencia de las instituciones eclesíásticas; papel del Estado en la educación);
3. Influencia recíproca entre los países latinoamericanos (Subtemas: educación y proyectos modernizadores y modernizantes; ciencia y educación; educación técnica; integración e intercambio cultural a través de la educación);
4. Historia de los movimientos socioculturales en Latinoamérica (Subtemas: educación popular; proyectos de los partidos políticos; organizaciones del magisterio y su influencia en el desarrollo educativo; la educación frente a la heterogeneidad etnográfica y cultural; lo público y lo privado);
5. Aplicación del conocimiento científico a la Educación (Subtemas: incidencia de la ciencia; desafíos epistemológicos y metodológicos de la Historia de la Educación; textos escolares);
6. Los protagonistas de la Educación Latinoamericana (Subtemas: el niño y su realidad; la juventud como sujeto; las familias como instancias socializadoras; mujer, educación y sociedad; el profesor y su realidad social y cultural);
7. Personas e ideas en el desarrollo educativo.

Los temas de acuerdo a los cuales fueron clasificados los trabajos muestran un cambio de criterios en relación a los congresos anteriores. En primera instancia esto pareciera no favorecer la inclusividad de las diversas temáticas; no obstante, un segundo agrupamiento según subtemas diluyó esta limitación inicial, permitiendo un funcionamiento correcto de las comisiones de trabajo.

Desarrollar un análisis de las ponencias efectivamente expuestas en el Congreso sería realmente útil, porque además de darnos un panorama sobre las producciones nacionales nos permitiría hipotetizar sobre el estado actual de las diferentes políticas presupuestarias de las universidades latinoamericanas, cuyas crecientes limitaciones consideramos el principal motivo de las ausencias. Nos contentaremos

entonces con hacer un comentario sobre las ponencias aceptadas a fin de observar las tendencias historiográficas de los diferentes países.

El grado de participación según la nacionalidad de los autores fue diverso, aunque parece reflejar en términos comparativos la realidad de los países de referencia: Brasil 176 ponencias; Argentina 56; Chile 47; Colombia 34; Venezuela 30; México 27; España 16; Uruguay 10; otros 21 ponencias. Obviamente, la diferencia numérica de Brasil con respecto a los demás países no es debida únicamente a su superioridad demográfica, sino que muestra la diferente dimensión de su circuito de formación, investigación y publicación en materia de Historia de la Educación.

En relación a las temáticas, y de acuerdo a nuestro propio criterio clasificatorio, pueden observarse ciertas tendencias nacionales: para el caso de Argentina se advierte un énfasis en los estudios sobre el papel del Estado, en el análisis discursivo de las ideas educacionales y un creciente interés por los aspectos teórico-metodológicos. Por su parte, Brasil presentó un mayor equilibrio entre las temáticas que hoy comprenden el universo de la Historia de la Educación, además de mostrar un intenso trabajo sobre la educación no formal, sobre los actores sociales involucrados en la educación, y en relación a las vinculaciones de ésta con las demandas sociales.

Las ponencias procedentes de Chile muestran, en cambio, un interés por temáticas tradicionalmente investigadas en América Latina, como son las ideas pedagógicas, instituciones concretas y políticas educativas. La producción de Colombia es similar a la chilena, aunque con una mayor preocupación por la relación entre educación y sociedad.

En los casos de Argentina, Chile y México, los estudios sobre el siglo XX triplican a los referidos al siglo XIX. En Venezuela los duplican, puesto que los trabajos sobre las ideas pedagógicas decimonónicas siguen ocupando un lugar importante. Igual proporción se observa en el caso de Colombia³. Los estudios coloniales lograron un espacio insignificante, salvo en el caso de España, donde fueron la misma cantidad que los centrados en el siglo XIX o en el siglo XX. En las ponencias de Brasil, las correspondientes al presente siglo cuadruplican con creces a las del siglo pasado, debido probablemente a las particularidades del desarrollo de su sistema educativo, más tardío que el de otros países latinoamericanos.

El conjunto de las ponencias revela un positivo equilibrio temático, según se desprende de estas cifras elaboradas por nosotros en base a la lectura de los resúmenes: Ideas pedagógicas 95 ponencias; Estado y políticas educacionales 89; Instituciones, prácticas y contenidos de la enseñanza 124; Sociedad y educación 77 (25 referidas a educación no formal); teoría y metodología 32 ponencias.

Evaluable rápidamente el desarrollo del Congreso, consideramos que la organización fue eficiente, y que sus realizadores, especialmente los miembros del Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile, lograron darle la relevancia institucional que un congreso internacional merece. El intercambio académico, como en los congresos anteriores, fue muy provechoso, y el debate fue significativo en algunas comisiones de trabajo. Asimismo, la exposición de publicaciones y actividades de las diferentes sociedades de Historia de la Educación facilitó el con-

tacto entre las diferentes delegaciones. Durante los días del Congreso los participantes brasileños se reunieron para discutir los Estatutos de la futura *Sociedade Brasileira de História da Educação*, y luego de concluir el mismo, la *Sociedade de História de la Educación Latinoamericana* realizó su Asamblea Ordinaria.

Para concluir, como bien lo sugirió el Presidente de la Sociedad Argentina de Historia de la Educación, Héctor Rubén Cucuzza en sus palabras al cierre del evento, el IV Congreso fue, además de lugar de aprendizaje e intercambio, espacio de total diálogo, con absoluto respeto de las voces diferentes, aún en la disidencia, lo cual deja intacto y enriquecido el camino iniciado en los congresos anteriores y augura para el V Congreso similar repercusión.

IV Seminário Nacional de Estudos e Pesquisas «História, Sociedade e Educação no Brasil»

Durante los días 14 a 19 de diciembre de 1997 se desarrolló en la Facultad de Educación de la Universidad Estadual de Campinas, el *Seminário Nacional de Estudos e Pesquisas «História, Sociedade e Educação no Brasil»* como ámbito de encuentro de los Grupos de Trabajo Estaduales. La apertura se efectuó con las palabras de autoridades de la UNICAMP y prosiguió con la exposición del Dr. Dermeval Saviani, Coord. Gral. del Grupo, que también se hizo cargo de la lectura de la comunicación escrita por Dr. José C. Lombardi (Coord. Ejecutivo del Grupo) quien, por razones de fuerza mayor, no pudo asistir al Seminario. Saviani conceptualizó los paradigmas historiográficos en un interesante recorrido por la producción y las escuelas de pensamiento, señalando los límites de las concepciones que proponen explicaciones del fenómeno educativo sin tener en cuenta las mediaciones sociales y el contexto global en que se desenvuelve el mismo.

Las Mesas redondas

La Mesa redonda inicial se refirió a *Questões teórico-metodológicas da História*, participando de la misma el Dr. Edgar Salvadori de Decca (UNICAMP), el Dr. José Carlos Reis (Univ. Fed. de Minas Gerais) y el Dr. José Paulo Neto (Univ. Fed. de Río de Janeiro).

El Prof. Decca desarrolló la especificidad de la historiografía como forma narrativa diferente a la ficción literaria; problematizó, desde una perspectiva gnoseológica el tema de la objetividad en Historia y enfatizó el rescate de la narrativa como forma superadora de la aridez comunicacional impuesta en tiempos ya pasados por la historia de tradición estructuralista. Seguidamente, José Reis presentó un panorama sistemático sobre los planteos historiográficos de la Escuela de Annales, haciendo hincapié en algunos conceptos claves tales como la ruptura que implicó el

haber forjado una representación diferente del tiempo histórico al crear la noción de la «larga duración» como fruto original de la intersección entre Historia y Ciencias Sociales, cuyas derivaciones influirían en todas las dimensiones de la práctica historiográfica. Luego, el profesor Neto sostuvo la actualidad del análisis marxista, diferenciándolo de las distintas versiones «marxianas», para el análisis de las sociedades capitalistas.

La siguiente Mesa Redonda abordó la temática *Questões teórico-metodológicas da História da Educação*, a partir de las disertaciones de los profesores Zeila de Brito Fabri Demartini (UNICAMP), Elomar Tambara (Uni. Fed. de Pelotas) e Miriam Jorge Warde (Pont. Univer. Católica de São Paulo). La primera expositora analizó la vinculación entre Ciencias Sociales e Historia, sus contactos y especificidades, mientras que el Prof. Tambara se abocó a señalar los límites interpretativos de la Nueva Historia. Por su parte, Miriam Jorge Warde realizó un examen detallado de la producción brasileña de las últimas décadas en materia de Historia de la Educación. Luego se leyó el texto de la profesora Zaia Brandão (Pont. Univ. Católica de Río de Janeiro) referido a los dilemas de la Historia de la Educación en relación a su campo de pertenencia historiográfico-educacional.

La tercera Mesa Redonda abordó las *Trajetórias da Pesquisa em História da Educação no Brasil*. Expusieron en ella los profesores Jorge Nagle (Conselho Estadual de Educação de São Paulo), Carlos Roberto Jamil Cury (Univ. Fed. de Minas Gerais) y María Luísa Santos Ribeiro (PUC-SP/ANPED). El Dr. Nagle centralmente historizó la producción y repercusión de su obra *Educação e Sociedade na Primeira República*, en tanto que los otros disertantes hicieron similar ejercicio con respecto a sus propias trayectorias académicas como investigadores y docentes de Historia de la Educación.

La última Mesa Redonda se abocó al tema *Problemática teórico-metodológica da História da Educação desde as diferentes experiências nacionais ou regionais*. La misma estuvo compuesta por el Dr. José María Hernández (Universidad de Salamanca), el Lic. Adrián Alberto Ascolani (Univ. Nac. de Rosario), el Dr. Luciano Mendes de Faria Filho (ANPED); el Dr. Nicolás Cruz (Pont. Univ. Católica de Chile) y de la Prof. Diana Dumar (Univ. de la República, Uruguay). Los disertantes hicieron un cuadro de autores, obras, temáticas y metodologías presentes en la historiografía educacional reciente de sus respectivos países, permitiendo un examen comparativo de las diferentes realidades nacionales.

Un año después de las jornadas, las conferencias referidas al caso brasileño fueron publicadas en el libro *História e História da Educação. O Debate Teórico-Metodológico Atual*⁴, y las conferencias de los representantes extranjeros están en vías de publicación.

Sesiones de comunicación de trabajos

Las conferencias ocuparon las sesiones de la mañana, en tanto que la tarde fue destinada a las exposiciones de las 102 comunicaciones presentadas por 135 investigadores que componen los *grupos de trabajo* (GT).

La mayor parte de los trabajos provino de los Estados de San Pablo, Paraná, Mato Grosso do Sul, Rio Grande do Sul, Rio Grande do Norte, Minas Gerais y Espírito Santo; no obstante otros diez estados tuvieron representantes.

Al observar las temáticas abordadas por los ponencistas se hace evidente el privilegio de investigaciones sobre el siglo XX, que duplican a las referidas al siglo anterior. Sobre el período previo al siglo XIX prácticamente no hubo trabajos. Las problemáticas más desarrolladas están referidas a la enseñanza formal: instituciones educativas, políticas educacionales, ideas pedagógicas. Las ponencias relativas al colectivo más diverso sobre la relación entre grupos sociales y educación constituyen menos de la quinta parte del total, al igual que las ponencias sobre contenidos de la enseñanza, textos escolares y enseñanza de la disciplina. En una proporción algo menor hubo trabajos sobre aspectos metodológicos y teóricos.

En la última jornada se realizó el encuentro de la *Coordenação Nacional do Grupo de Estudos e Pesquisas História, Sociedade e Educação no Brasil* con los coordinadores de GT.

Al intentar una rápida evaluación de este encuentro académico, debemos destacar la impresión positiva que dejó a todos los participantes, especialmente a los representantes extranjeros, la excelente organización del mismo. La riqueza en resultados de investigaciones, el intercambio de ideas, y el debate intenso en algunas mesas redondas, muestran que este circuito de la historiografía educacional brasileña desempeña, y seguramente lo seguirá haciendo, un rol fundamental en la formación e investigación histórico educativa de dicho país.

Notas

- 1 En el caso de Brasil, hemos tomado sólo uno de los varios grandes eventos producidos en ese bienio.
- 2 Universidad Nacional de Rosario/FOMECE. Coordinador de la *X Jornadas Argentinas de Historia de la Educación*.
- 3 Numerosos trabajos abordan un período que comprende fines del siglo XIX y principios del XX. En estos casos hemos observado qué siglo es el que resulta más significativo para cada trabajo.
- 4 Saviani, Dermeval, Lombardi, José Claudinei, Sanfelice, José Luis (orgs.) (1998) *História e História da Educação. O Debate Teórico-Metodológico Atual*, Campinas, Editora Autores Asociados.